

Movimiento Frente al Discurso de Odio

Memoria



**MOVIMIENTO FRENTE
AL DISCURSO DE ODIO**
*CAMPAMENTO JUVENIL
2018*

Elaboración y revisión:

Vidal Emmanuel Méndez Cadena, Jefe de Depto. de Educación presencial

Omar Bernardo Ojeda López, Jefe de Depto. De Acuerdos Internacionales

Contenido

I. Movimiento Frente al Discurso de Odio, México	5
II. Segundo Campamento Nacional de Jóvenes del Movimiento Sin Odio “Narrativas de odio, juventudes y transformación social”	6
i. Programa General.....	6
III. Resumen ejecutivo del Campamento	10
i. Composición del grupo	11
ii. Metodología de trabajo general	12
iii. Memorias de las acciones	13
a) Narrativas estructurales de odio: identificación y análisis de las raíces de la exclusión	13
b) Proyectos, educación, visibilización, comunicación y cambio	19
iv. Herramientas lúdicas para combatir el discurso de odio	21
v. Talleres: resúmenes	24
Taller 1. Creación de proyectos para la transformación del odio	24
Taller 2: Educaciones alternativas y transformación juvenil	25
Taller 3 Visibilidad social de grupos históricamente discriminados	26
Taller 4: Comunicaciones, medios y tecnología para la activación de procesos.....	31
vi. Proyectos del segundo campamento juvenil del movimiento sin odio “narrativas de odio, juventudes y transformación social”	32
vii. Acuerdos colectivos.....	35
viii. Declaratoria del movimiento frente al discurso de odio	36
Evaluación del campamento	40
Anexo 1. Programa Campamento Sin Odio 2018	43



12:50 – 13:10 horas

DESCANSO

13:10 – 14:00 horas

¿Cómo identificar las narrativas de odio? ¿Cuáles son sus impactos reales o posibles?

LOCACIÓN: Auditorio

15:00 – 16:00 horas: COMIDA

16:00 – 18:00 horas

Discurso de odio y prácticas de exclusión: Juego de roles sobre los impactos del discurso de odio en el ejercicio cotidiano del poder

LOCACIÓN: Auditorio y alrededores

18:00 – 19:00 horas

Acciones para el día de la juventud 2018

LOCACIÓN: Auditorio

20:00 – 00:00 horas

CENA Y CONVIVENCIA

DÍA 3

MIÉRCOLES 18 DE JULIO

Transformaciones para el cambio cultural sobre las narrativas de opresión

9:00-10:30 horas

Tecnología para la acción social: aplicaciones digitales como herramienta de generadoras de contenidos para la defensa de derechos humanos y el combate al discurso de odio

LOCACIÓN: Auditorio

10:30-12:15 horas

Narrativas alternas y contra-narrativas a los discursos de odio

LOCACIÓN: Jardines de Casa Xitla





20:00-21:00 horas

CENA

DÍA 4
JUEVES 19 DE JULIO
Un cambio de narrativa

10:00 – 11:40 horas

Tonos y contenidos de las narrativas: hacer la diferencia a través del relato actuado

LOCACIÓN: Auditorio

11:40 - 12:00 horas

DESCANSO

12:00 – 15:00 horas

Talleres simultáneos de equipo de Coordinación del Movimiento Sin Odio y activistas: continuación

15:00 – 16:00 horas: COMIDA

16:00 – 19:00 horas

Talleres simultáneos de equipo de Coordinación del Movimiento Sin Odio y activistas: continuación

20:00-21:00 horas

CENA

DÍA 5
VIERNES 20 DE JULIO
En colectivo, es diferente

10:00 – 12:00 horas

Acuerdos de acción en conjunto: el vínculo de trabajo ante las narrativas de odio

LOCACIÓN: Sala Jacinto Canek

12:00 – 13:00 horas

Plenaria de resultados de los talleres simultáneos

LOCACIÓN: Sala Jacinto Canek



I. Movimiento Frente al Discurso de Odio, México

Desde 2013, el Consejo de Europa (CoE) ha implementado la campaña No Hate Speech Movement (NHSM), cuyo objetivo es eliminar el discurso de odio y la discriminación que se generan a través de las nuevas tecnologías, como el internet, particularmente en las redes sociales, mediante la movilización de las personas jóvenes y las organizaciones juveniles para reconocer y actuar en favor del respeto por los derechos humanos.

El Estado mexicano participa desde el mismo año en dicha campaña, a través del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred), organismo que funge como Coordinación Nacional de NHSM en México. En una primera etapa, se implementó en México la *campaña Sin Tags, la discriminación no nos define* (2014-2016), mediante la cual se buscó generar sinergias de actuación, en especial entre las personas jóvenes, para impulsar acciones de transformación del discurso de odio, utilizando espacios físicos y digitales a favor del cambio estructural y el fomento de la igualdad y la no discriminación.

A partir del año 2017, existe una nueva aproximación operativa del movimiento mexicano, que implica un refuerzo sustancial de la perspectiva de derechos humanos, la participación juvenil y la operación integral entre los espacios físicos y digitales. Esta nueva aproximación representa una segunda fase de trabajo que busca transformar las situaciones que provocan las expresiones, los discursos y las narrativas de odio de manera integral desde la perspectiva estructural de cambio cultural.

En este marco, del 5 al 9 de junio de 2017 se realizó el Primer Campamento en el marco del Movimiento. Fue una iniciativa basada en la campaña del Consejo de Europa (CoE) *No Hate Speech Movement*. Su objetivo fue impulsar acciones en favor de la igualdad y no discriminación en espacios

físicos y digitales desde las juventudes, mediante la adquisición de conocimientos y habilidades que permitan entender y transformar las expresiones y discursos de odio desde las causas que originan estos actos. La formación se constituyó desde principios teóricos y prácticos del contexto latinoamericano, así como de las perspectivas de derechos humanos y cambio cultural.

El campamento contó con la participación de personas jóvenes interesadas en generar proyectos de intervención en derechos humanos, discriminación racial, derechos de las mujeres, temas relacionados con orientación sexual, identidad y expresión de género, o sobre el discurso de odio en línea.

Derivado al trabajo surgido posterior al segundo campamento, se prioriza la conformación de acciones de desarrollo del movimiento, por lo que este año la Memoria es de corte administrativo únicamente.

II. Segundo Campamento Nacional de Jóvenes del Movimiento Sin Odio “Narrativas de odio, juventudes y transformación social”

i. Programa General

Público objetivo

40 personas jóvenes de entre 18 y 29 años, provenientes de los distintos Estados de la República Mexicana, además de personas originarias de países como: Canadá, Guatemala y Bélgica.

Se realiza la convocatoria para que las y los jóvenes se formen como promotoras y promotores de acciones de transformación del discurso de odio, para ello deberán contar con un proyecto que se encuentre enmarcado en los derechos humanos y la no discriminación.

10 o 15 de las personas asistentes serán participantes de la primera emisión del Campamento. Estas personas se elegirán a partir del plan de trabajo que hayan realizado o proyecto.

Duración:

37 horas divididas en 5 días

Primer día	10:00 horas	a	19:00	Desayuno	8:00 a 9:30
Segundo día	10:00 horas	a	19:00	Comida	15:00 a 16:00
Tercer día	10:00 horas	a	19:00	Descanso	19:00 a 20:00
Cuarto día	10:00 horas	a	19:00	Hora de cena	20:00 a 21:00
Quinto día	10:00 horas	a	15:00	Convivencia libre	21:00 a 23:00

Objetivo general

Adquirir conocimientos y habilidades para entender y transformar las narrativas de odio, a través de la adquisición de habilidades para el diseño de proyectos de acción social, toma través de las perspectivas de derechos humanos y cambio cultural, que permita impulsar acciones en favor de la igualdad y no discriminación en espacios físicos y digitales, desde las juventudes.

Objetivos específicos

1-Analizar los elementos constitutivos de las narrativas de odio, con el fin de identificar sus diferencias y generar propuestas de acción adecuadas frente a cada tipo y contexto.

2-Diseñar propuestas de intervención en espacios físicos y digitales para la creación de proyectos sociales en favor del cambio cultural.

3-Fortalecer el trabajo colectivo entre personas participantes del movimiento para incorporar el enfoque de juventudes en la promoción de derechos humanos.

Sede

Casa Xitla

<http://casaxitla.org/>

Justificaciones

EDUCATIVA

Es de suma importancia que existan personas con formación específica sobre el concepto y características del discurso de odio, esto permite que las acciones locales de intervención donde se operan los conocimientos tengan pautas mínimas de comprensión sobre el conflicto y su transformación a partir de la comprensión del derecho a la igualdad y no discriminación.

La primera experiencia resultó muy afortunada en este sentido; con las reglas claras de cómo se opera el movimiento, se tiene una mayor claridad de las posibilidades de trabajo en red que se pueden crear.

CAMBIO CULTURAL

Es necesario activar procesos en favor de la igualdad y no discriminación que atiendan a diferentes contextos, lo cual implica la adaptación de los conocimientos para generar cambios en los lugares de origen de las personas participantes del campamento. El cambio cultural es una visión de transformación de un Estatus Quo a través de medios sociales y culturales, no especialmente ligados a la práctica jurídica, ya que son mecanismos que se basan en la participación, el debate, la acción directa, la interdicción y el análisis de los conflictos en un contexto determinado con el fin de promover el acceso igualitario al goce de todos los derechos humanos.

Una vez que se trabaje de manera coordinada entre las personas voluntarias y la Coordinación Nacional, se tendrá mayor vigor de las

posibilidades que en conjunto existen en la promoción de derechos humanos.

OPERATIVA

Como resultado del campamento, se abonará al cumplimiento de las acciones planteadas por el movimiento *Sin odio* de generar un grupo de trabajo regional e internacional para la transformación del discurso de odio, pero también de colaboración y diálogo intercultural para compartir experiencias de vida y de acción social en el marco de los derechos humanos, la igualdad y no discriminación.

El Consejo funge como un agente que propicia el debate y la educación, no como un agente punitivo de las narrativas de odio. Con las acciones del movimiento se fortalecerá este enfoque.

SOCIAL

En la situación actual de cambios, movilidad, desigualdad y expresión de las diversidades, coadyuvar en el encuentro y articulación de actores sociales, civiles y gubernamentales, que compartan objetivos comunes hacia el goce igualitario de los derechos humanos de toda persona, particularmente de las y los jóvenes, como sujetos de derechos y de su propia historia en el contexto de inseguridad y violencias.

La gravedad de violación a derechos humanos en México es cada vez más alta, pero también las iniciativas para modificar estas circunstancias desde la mirada y esfuerzos de las juventudes.

Metodología

La metodología está basada en la educación en y para los derechos humanos, educación popular y educación para la paz, que consideran a las personas como su centro, a partir de sus contextos y realidades, permitiendo abrir espacios de diálogo, crítica y análisis sobre la igualdad y la no discriminación, a fin de generar una ruta de cambio y transformación social. Se trabaja desde un enfoque crítico, participativo, vivencial, consiente y sistemático.

La construcción de una cultura en y para el respeto a los derechos humanos es un trabajo arduo que no sería posible sin un ejercicio de promoción educativa y, sobre todo, sin el esfuerzo conjunto entre el Estado, las instituciones, las comunidades, las organizaciones y todas las personas para hacerlo realmente efectivo.

En esta segunda emisión, hay dos cambios importantes:

- Aumento de las sesiones prácticas de trabajo, esto debido a que en la primera edición no hubo resultados positivos al convocar a un gran número de invitados e invitadas externas. Rompen el ritmo del campamento, repiten contenidos y le restan tiempo al trabajo práctico.
- Presentación de talleres y acciones conjuntas entre el equipo de Coordinación y equipo de activistas de la generación 2017.

Temario

Consultar el Anexo I- Programa del Campamento Sin odio 2018.

III. Resumen ejecutivo del Campamento

El campamento fue una iniciativa desarrollada del 15 al 20 de julio de 2018 en Casa Xitla que se realizó en el marco del movimiento Sin Odio, basado en la campaña del Consejo de Europa (CoE) *No Hate Speech Movement*, su objetivo fue impulsar acciones en favor de la igualdad y no discriminación en espacios físicos y digitales desde las juventudes, mediante la adquisición de conocimientos y habilidades que permitieran entender y transformar las expresiones y discursos de odio. La formación fue teórica-práctica y estuvo basada en el contexto latinoamericano y las perspectivas de derechos humanos y cambio cultural.

El campamento contó con la participación de personas jóvenes interesadas en generar proyectos de intervención en derechos humanos, discriminación racial, derechos de las mujeres, temas relacionados con orientación sexual, identidad y expresión de género, o sobre el discurso de odio en línea. Los estados de origen de las personas participantes en esta emisión fueron Nuevo León, Jalisco, CDMX, Guanajuato, Tlaxcala,

Coahuila, Estado de México, Oaxaca, Michoacán, Yucatán, Durango, Baja California Sur, Sinaloa, Chihuahua, Quintana Roo, Hidalgo, Guanajuato, Sonora, Querétaro. Además, participaron jóvenes de Canadá, Bélgica y Guatemala.

Las actividades teóricas y prácticas del campamento se realizaron de una manera plural, informada y muy participativa. Las personas jóvenes tenían conocimientos muy amplios en derechos humanos, por lo que las actividades se pudieron desarrollar de manera muy adecuada. Muchas de las personas trabajan la agenda de género, diversidad sexual y migración, aunque otros temas estuvieron contemplados en el desarrollo del Campamento para ampliar la perspectiva estructural de comprensión de las situaciones.

Las personas participantes se mostraron muy contentas e interesadas en participar en el movimiento Sin Odio.

i. Composición del grupo

Hablar en presente implica reconocer que uno de los frutos del campamento fue la conformación de una red de trabajo, cuidado, organización y colaboración entre las personas que participaron en el evento. Hoy en día, esta red está haciendo los primeros esfuerzos de trabajo para motivar acciones de visibilización y cambio ante los discursos de odio.

Las personas participantes conforman un cumulo de experiencias, vivencias, situaciones de trabajo y contextos de desarrollo muy amplios. A continuación, explicamos la composición del grupo que se formó en relación al campamento.

- Participaron 45 personas: 31 mujeres, 13 hombres y una persona no binaria.
- Las vías de inscripción fueron tres: enlaces directos de organizaciones y colectivos relacionados a la agenda de defensa de derechos humanos, activación de enlaces territoriales de Conapred

y una convocatoria entre Conapred e IMJUVE para recibir a cinco personas más.

- El movimiento impacto en las siguientes entidades federativas: Nuevo León, Jalisco, CDMX, Guanajuato, Tlaxcala, Coahuila, Estado de México, Oaxaca, Michoacán, Yucatán, Durango, Baja California Sur, Sinaloa, Chihuahua, Quintana Roo, Hidalgo, Guanajuato, Sonora, Querétaro.
- El movimiento también se comenzó a internacionalizar con la vinculación con el movimiento canadiense, el de Bélgica y por primera vez con Guatemala.

La composición diversa del grupo se reflejó en las preocupaciones, necesidades, capacidades y condiciones de contexto del origen de las personas participantes. El intercambio de experiencias favoreció la cooperación, el reconocimiento, el debate, el cuidado y el desarrollo de relaciones de amistad y laborales para transformar las situaciones de odio. Este grupo es una clara muestra de los contrastes que vivimos las juventudes hoy en día, tanto en el desarrollo de nuestros derechos, así como de las respuestas generadas ante las violaciones e incertidumbres contemporáneas en materia de derechos humanos que vive la región.

ii. Metodología de trabajo general

La metodología educativa se basó en la educación en y para los derechos humanos, la educación popular y la educación para la paz, que considera a las personas como su centro, a partir de sus contextos y realidades, permitiendo abrir espacios de diálogo, crítica y análisis sobre la igualdad y la no discriminación, a fin de generar una ruta de cambio y transformación social. Se trabajó desde un enfoque crítico, participativo, vivencial, consiente y sistemático.

La construcción de una cultura en y para el respeto a los derechos humanos es un trabajo arduo que no sería posible sin un ejercicio de promoción educativa y, sobretudo, sin el esfuerzo conjunto entre el

Estado, las instituciones, las comunidades, las organizaciones y todas las personas para hacerlo realmente efectivo.

Las acciones educativas realizadas en lo general se realizaron a partir de técnicas participativas y acciones de diagnóstico; no obstante, las participantes de especialistas se realizaron en términos de conferencia o técnicas expositivas.

iii. Memorias de las acciones

a) Narrativas estructurales de odio: identificación y análisis de las raíces de la exclusión

Las revisiones teóricas y conceptuales son muchas veces imprecisas, se requiere de la voz de la experiencia, de la vida tocada por la realidad. Las acciones con la técnica de *Un mundo feliz*, herramienta de proyección y diagnóstico de violaciones a derechos humanos y su relación con la narrativa de odio resulta trascendental. Las personas se encontraron con la exclusión y las estructuras de opresión en sus lugares de origen a través de esta experiencia. Las que viven o han visto. El resultado fue sorprendente.

La actividad consistió en colocar un mapa en el centro del salón mientras se formaban equipos según las entidades federativas y de otros países que estuvieron presentes (Bélgica, Canadá y Guatemala). ¿Qué dolores ubicaron, qué historias de horror pudieron revivir? No es fácil secundar una historia, recordarla, por ello, al hacer uso de personajes *playmobil* se reconocieron y representaron situaciones de discriminación y violaciones a los derechos humanos que son latentes en los territorios, en las historias de personas con nombre y apellido. El uso de los juguetes refuerza el uso de la representación ¿Qué personaje escojo? ¿qué representa? ¿cómo visibiliza o resulta una metáfora de lo que se quiere relatar?

Después de 20 minutos los equipos hicieron su presentación:

Oaxaca: se caracteriza por ser un estado pluricultural en el que predomina la población indígena y afrodescendiente. Está latente la

discriminación a los **pueblos indígenas**, estas comunidades se rigen por el derecho indígena y los usos y costumbres que, pueden ocasionar violaciones a los derechos de las mujeres relegándolas a trabajos exclusivos de lo que se considera propio de su género. No es único de una cultura, pero persiste. La misoginia se convierte en algo transcultural, hay que dejar esto muy en claro. El **machismo** persiste y con frecuencia se ven **violentados los derechos** sexuales y derechos reproductivos **de las mujeres** y prevalece la práctica del matrimonio forzado de niñas. Falta de acceso a la justicia y pobreza son historias que se siguen contando, aún hay comunidades en las que no tienen agua potable, ni electricidad. Hay ausencia del Estado. Un asunto particular es el de las personas muxes en la región de Juchitán, pues hay un gran arraigo del machismo que se traduce en violencia hacia personas que se adscriben en esta identidad.

Durango: Las **prácticas machistas** han tenido como resultado el aumento del **feminicidio** e incluso infanticidio. También hay **pueblos indígenas** a los que se les discrimina, pero que también violentan derechos dentro de sus comunidades. Un problema más o menos nuevo que se ha identificado es la discriminación laboral a personas con obesidad y sobrepeso. La Comisión Nacional de Derechos Humanos del Estado ha registrado 63 casos de este tipo de discriminación. ¿Qué cuerpos son válidos? ¿Cómo podemos distinguir lo laboral de lo estético?

Sonora y Chihuahua: En Ciudad Juárez los **feminicidios** persisten ante la indiferencia de las autoridades. Es una zona fronteriza que enfrenta problemáticas relacionadas con la **migración**. Es un territorio extenso y poco poblado en donde hay zonas habitadas en áreas alejadas en las que no hay servicios públicos como transporte y escuela afectando a la población joven, sobre todo. En la sierra de Chihuahua se ubica la **población tarahumara**, quienes enfrentan, entre otras, situaciones de extrema violencia pues el narcotráfico domina esta zona. Narrativas dominantes, narrativas que se silencian. En Sonora, al ser también zona fronteriza, se han identificado violaciones a derechos humanos a personas migrantes y ha crecido el problema de la **violencia familiar** y los **infanticidios**. La gente muere y sus voces persisten...a pesar de todo.

Sinaloa: Feminicidios y desaparición de personas. Se manifiestan acciones discriminatorias hacia las personas, sobre todo mujeres, que buscan a sus hijos. Se resaltó la importancia de contextualizar y personificar a las víctimas de feminicidios y necesidad de atención. No son números, sino personas; recordemos quiénes eran, quiénes les seguimos en vida...

Veracruz: Por este estado transita el tren conocido como La Bestia en el que viajan personas **migrantes** trans, mujeres con sus hijos y en donde se ubica a [Las Patronas](#), conocidas también como las cuidadoras del camino. Hay esperanza en la ruta, aunque las vías se hagan eternas, ¿Quién les acompaña?

Quintana Roo, Yucatán y Campeche: Esta es una región de contrastes, persiste el **machismo**, la **homofobia** y la discriminación, aunque en las zonas turísticas hay más apertura. La mezcla de culturas dificulta el trabajo de las y los activistas; por ejemplo, es una sociedad conservadora y muy religiosa: un peso de muchos siglos, una trascendida forma de borrar la multiplicidad de fe. La falta de oportunidades y la exclusión económica genera problemas, especialmente para las **mujeres** que tiene como consecuencia que **se casen a temprana edad**. En Quintana Roo ha aumentado la **violencia** y cada vez se sabe de mayor número de **feminicidios**. ¿Cómo no reconocer estos problemas?

Tabasco: Aunque en 2016 se estableció la alerta de género, persisten los **feminicidios**, la **violencia de género y sexual**, los **derechos sexuales y derechos reproductivos de las niñas y las mujeres no son respetados**. Es de destacar que se estableció un refugio para migrantes de la diversidad sexual. ¿Quién es aceptado en un entramado de opresión?

Nuevo León: Persiste la **violencia de género** y la violencia escolar como el acoso (bullying), tiroteos y autoridades omisas, se normaliza esta situación. Hay presencia de **migrantes** que llegan de otros países con el objetivo de cruzar la frontera hacia Estados Unidos, esta presencia ha generado una estigmatización. Violencia hacia personas de la diversidad sexual y se han presentado asesinatos de personas trans. Hay **personas**

desaparecidas y sus familiares, sobre todo mujeres, que los buscan. ¿Tiene sentido todo el dolor que sentimos?

Tlaxcala: El problema más visible en este estado es la trata de personas, sobre todo en la región de Tenancingo. Esta problemática tiene impacto mundial, pues las mujeres, y en general personas víctimas del comercio sexual, son llevadas a diversas partes del mundo. Tlaxcala es conocida por esta situación, que se ha normalizado, y por ser una problemática que ningún orden de gobierno ha podido resolver. Al ser una sociedad muy **conservadora**, persiste la **discriminación hacia personas de la diversidad sexual**; por otra parte, el **clasismo** dificulta el acceso a la educación. También se manifiesta la **migración**. En algunas partes del estado hay mucha **violencia** y la gente opta por hacer justicia por mano propia (linchamientos). La tradición se ocupa como un brazo de opresión y no para reconfortar, abrazar a quien vive herida, herido.

Baja California Sur: Es poco poblado, sólo tiene cinco municipios. Al ser un estado fronterizo se observa la **migración**, incluida la **migración interna** de indígenas provenientes de Guerrero, Oaxaca y el Edomex que buscan mejores condiciones de vida. Persiste el **machismo** que ha generado ataques a mujeres feministas. Hay tensión, el mar no se lleva todo lo que se vive aquí.

Estado de México: Dos situaciones han identificado en los últimos años al estado; el aumento en el número de casos de **feminicidios** y el ser un municipio dormitorio, es decir que las personas que ahí habitan sólo llegan a dormir, pues trabajan en la Ciudad de México a donde se trasladan cada día. Es un lugar invisibilizado al reconocérsele como una metrópoli. La **violencia** y la **inseguridad** persisten en la zona, sobre todo, en el transporte público. Esta situación se ha normalizado al grado de que sus habitantes buscan estrategias para sobreponerse o enfrentarlo, por ejemplo, no llevan mucho dinero, celular, etc., para evitar se los quiten en un asalto. ¿Por qué cambiar de vida, de ritmo, para no sentirse en peligro? ¿Quiénes hacen algo para cambiar esto? ¿Se puede vivir con tanto miedo?

Coahuila: Aumento de casos de suicidio, una causa de ello es la falta de atención a problemas de atención a la salud mental. Como la mayoría de los estados cercanos a la frontera norte, también aquí se visualiza la **migración**. Hay **violencia**, tortura y **desapariciones** forzadas en las que con frecuencia las autoridades están involucradas. Sea norte o sea el sur, hay una deshumanización, una pérdida de la identidad y la vida.

Jalisco: Diversidad de **violencias**, algunas tienen mayor visibilidad y persistencia como la violencia de género en el ámbito de la política. **Migración** en tránsito (niñas y niños) y **desplazamientos internos**. También se observan problemáticas de **accesibilidad** para personas con discapacidad y la **homofobia** y choques entre conservadores y progresistas. Embarazo adolescente y **personas jóvenes desaparecidas**. La **inseguridad** afecta sobre todo a personas jóvenes estudiantes. Las mujeres padecen el hostigamiento en las universidades y persiste la criminalización de la juventud, los jóvenes sin oportunidades son cooptados por el crimen organizado. Se ha **normalizado** esta situación en la entidad; hay una disminución creciente de nuestra posibilidad de cambio, de ser, existir en un lugar que ya no tiene espacio para la alteridad.

Chiapas: Discriminación a pueblos indígenas por su forma de vestir y su lengua. Pareciera que muchas cosas cambian, pero otras se conservan. Es nuestro museo de impunidad.

Hidalgo: Límites a la libertad de expresión por parte de grupos de poder de derecha e izquierda. El dicho ya no tiene salida, todo está controlado. Minada la palabra, acallada la conciencia.

Guanajuato: Violencia familiar, drogadicción, alcoholismo entre personas que pertenecen a grupos policíacos. **Acoso sexual, falta de oportunidades a personas jóvenes**, sobre todo a las mujeres que en su mayoría sólo alcanzan a estudiar hasta el nivel secundaria dejándoles como única alternativa el matrimonio. Estado expulsor de **migrantes** trayendo como consecuencia el abandono familiar. **Migración interna**. Hay consecuencias de no hacer y es de cómo abunda la intranquilidad en espacios que se asumían como tranquilos, ¿En dónde nos perdimos?

Ciudad de México: Inseguridad y violencia, es un lugar en el que se observan diferencias socioeconómicas. Persiste la **homofobia**, el clasismo y la violación a los derechos de niñas, niños y adolescentes. Las personas mayores padecen violencia e incluso despojo por parte de sus propias familias, aislamiento y maltrato. Hace falta infraestructura para una **mejor movilidad**, sobre todo, de las personas con discapacidad. Hay problemas con el abastecimiento de agua y se ha creado un espejismo sobre la ciudad invisibilizando los problemas. Se observa el empleo informal y por tanto la falta de derechos laborales. Persiste el centralismo y la falta de recursos. La opresión se centraliza y se dispersa como las balas que resuenan a la distancia ¿O a la cercanía?

Guatemala: Se vive el clasismo y la **discriminación hacia las mujeres indígenas**, quienes regularmente no tienen acceso a la educación y padecen de la estigmatización y estereotipos. Se les niega el acceso a establecimientos y persiste el **machismo** en las comunidades indígenas pues se mantiene la idea de que las mujeres no tienen que tener igualdad de oportunidades. Hay memorias que no se olvidan; son estas tierras de esperanza y recuerdos.

Canadá: Los **Pueblos Indígenas** de este país, también conocidos como pueblos originarios o primeras naciones (First Nations) son **los más discriminados**, han vivido prácticas de aculturación. No tienen acceso a derechos básicos y persiste la violencia, esta situación ha tenido como consecuencia altos índices de suicidios. También hay muchas mujeres pertenecientes a estas poblaciones que han desaparecido. Se manifiesta un tipo de discriminación profesional; por ejemplo, **migrantes** que son profesionistas en Canadá tienen trabajos precarios. En Quebec se presentan expresiones xenofóbicas e **islamofóbicas**. No hay cabida para todas las realidades, los sueños no son para toda persona.

Bélgica y España: En ambos países se manifiestan expresiones nacionalistas, tanto de izquierda como de derecha, llevando incluso a demandas independentistas. En Bélgica la división se manifiesta entre la parte francófona y la flamenca; en España, específicamente en este caso,

en Cataluña con el conflicto reciente por la demanda de independizarse del estado español. Esto ha llevado a que aumenten las expresiones de discriminación, al avance de los extremismos (rechazo a migrantes y refugiados) y de la **islamofobia**. Los conflictos nacionalistas e independentistas han sido persistentes en la historia en estas regiones. Específicamente en Bélgica ha crecido la discriminación y odio hacia la clase obrera que trabaja en las minas. México o a la distancia, todavía hay lágrimas que sanar.

Con este ejercicio fue posible entender que las manifestaciones de odio son transversales y que no es un problema particular o de individuos, sino que permea en toda la sociedad.

Los derechos humanos y el odio. Extraña relación. Es en la violencia, en la mortificación y daño que aparecen las posibilidades de que la narrativa de odio crezca. No es un problema particular, sino una potencia constante de hacer de las crisis de derechos, espacios para la deshumanización, para el control, el exterminio físico y simbólico. La narrativa de odio aparece en nuestras palabras, familias, escuelas, acciones y alternativas.

La narrativa de odio se apropia de las vidas, inclusive de las nuestras. ¿Por qué hacer las cosas de manera diferente, por qué hacerlas de manera igual? El odio como potencia destructiva es usada para hacer del conflicto, un espacio que delimita, que silencia y que elimina la posibilidad de diálogo.

Por ello, las personas jóvenes no sólo nos adolecemos, sino construimos. Es en nuestras tierras, vientos y aguas, donde están los cambios.

b) Proyectos, educación, visibilización, comunicación y cambio

¿Cómo opera el odio en nuestras vidas? es la pregunta que dio pauta para iniciar este taller en el que el objetivo es reconocer las formas en que el odio se manifiesta en la vida cotidiana. El odio y las estructuras que le dan soporte está presente en nuestras vidas y este es un problema que debe abordarse como un fenómeno colectivo e intersubjetivo.

Para entender qué son las estructuras de opresión se presenta la **metáfora de la telaraña**. Cada hilo que la compone es una estructura de opresión (xenofobia, racismo, homofobia, patriarcado, etc.) la araña que la teje, y que acecha a las personas atrapadas en los hilos, es la cultura, la sociedad, las narrativas que normalizan esas estructuras de opresión.

Otra forma de explicar qué son las narrativas, discursos y expresiones de odio es a través de la **metáfora del libro**. Aquí todo el libro en su conjunto son las narrativas de odio, el discurso de odio es un capítulo o dos de ese libro y las expresiones de odio representan una página. Esto se hace para medir proporción del mensaje y alcance.

Los objetivos de esas narrativas de odio son diversos, su fin no es sólo oprimir. También es importante identificar el contexto sociocultural en el que se manifiestan las expresiones y el discurso de odio para así reconocer cuáles son las relaciones de poder en las que se fundamenta. A veces, su fin es mantener la impunidad, corrupción y exclusión histórica de diversos grupos; el odio aleja, pero también acerca, crea una comunidad de tensión, reproche e imaginarios de exclusión.

Para entender mejor estas metáforas y conceptos se presentó el siguiente ejemplo:

Expresión de odio: sólo existe la familia natural. El contexto en el que se origina esta expresión es el avance la agenda de la derecha y los grupos conservadores. El discurso de odio: “lo hacemos por las niñas y por los niños” y la narrativa es el patriarcado, la homofobia, el machismo, etc. (que da legitimidad a estos discursos y expresiones).

Al terminar de presentar y explicar los conceptos, el grupo se organizó en equipos de trabajo con el objetivo de identificar las narrativas, discursos y expresiones de odio entretejidas en: la gordofobia, el clasismo, el racismo, la homofobia, la misoginia, el capacitismo (relacionado con personas con y sin discapacidad) y la xenofobia. A cada equipo se le entregó una serie de preguntas con el fin de guiar el análisis y la reflexión.

Las siete preguntas para reconocer el discurso de odio son:

1. ¿Quién está hablando? (y ¿de quién está hablando?)
2. ¿Cuál es el contenido del mensaje?
3. ¿Qué impacto o consecuencias puede tener el mensaje?
4. ¿Cuál es el objetivo de quien habla?
5. ¿Cuál es el alcance del mensaje?
6. ¿Cuál es el contexto social en el cual se dio el mensaje?
7. ¿Se trata de un patrón de discurso?

Con esta guía, al final cada equipo presentó su análisis a través de una representación teatral en la que explicaron cómo se manifiestan las narrativas de odio en la vida cotidiana y, curiosamente, la mayoría las ubicó en los medios de comunicación y la socialización cotidiana.

De esta forma, entendemos que los discursos de odio más que problemas aislados, representan potencias de socialización que delimitan derechos, pero también construyen a la sociedad en jerarquías horizontales, verticales y porque, en supuestas creencias de lo que es superior, mejor o bueno. Entender esto, nos brinda pautas para construir los primeros cambios, no normalizar, no relativizar. El odio no es una opinión.

iv. Herramientas lúdicas para combatir el discurso de odio

Las actividades lúdicas son poderosas herramientas para sensibilizar y generar conocimiento sobre diversos temas. En el Campamento Sin Odio se presentó una actividad de realidad virtual y el juego de mesa [WediActivist](#)

Enfrentar el acoso con ayuda de la realidad virtual

A través de la realidad virtual se busca acercar a los y las participantes a experiencias de acoso en distintos espacios como la escuela y las redes sociales. Se presenta una situación parecida a lo que pudiera ocurrir en la realidad y las personas participantes tienen que tomar una decisión respecto a cómo enfrentar la situación. Se presenta distintas opciones y el

reto es elegir la óptima y sin afectar a las personas involucradas en el escenario ficticio.

Entre otras, esta experiencia busca generar empatía a través de la vivencia de estas situaciones. En esta actividad se tenían que tomar decisiones relacionadas con la situación. Al término de la participación esto es lo que experimentaron:

Luis, de Oaxaca dijo que la experiencia con la realidad virtual fue muy buena porque le hizo pensar en la privacidad y en las personas a las que aceptas en las redes sociales. “Sí he vivido situaciones de acoso en las redes sociales” y con esta herramienta, de volverse a presentar una situación similar, aprendí que hay diversos mecanismos para reforzar la seguridad en las redes sociales. Recomendó a las personas jóvenes que sean más cuidadosas de las personas que van a agregar o aceptar como amistad en su red social.

Naomy, de Oaxaca consideró que es muy importante la experiencia, pues ayuda a las personas a saber cómo actuar o enfrentar situaciones de acoso. “En algún momento fui víctima de acoso y agresiones en las redes sociales”, situación que en un principio ignoró, aunque sí quería responder de la misma forma, pero después reflexionó al pensar que quizá eran personas que desconocían la cultura muxe y que eran, probablemente, homofóbicas y/o transfóbicas. “Mis amistades y contactos, que sumaban más de 5 mil personas, me apoyaron y difundieron mis actividades, información sobre la comunidad muxe, sobre la cultura en Juchitán.” Por ello “creo que esta es una herramienta muy importante para que las personas sepan que podemos hacer en una situación de acoso y agresiones”.

Karina, de Jalisco realmente se sintió identificada con el personaje de la situación de acoso que se muestra en la herramienta de realidad virtual, aunque nunca ha experimentado algo similar. En la situación se muestran dos opciones, una es reportar la cuenta de quien está acosando y la otra es exhibir a la persona que acosa. Al final “decidí reportar la cuenta para que nadie más fuera agredida por el personaje que estaba acosando”.

Nunca he experimentado situaciones de acoso, pero sí he tenido amigas que lo han vivido, dijo. Finalmente, Karina señaló que le parece una herramienta muy útil sobre todo para las personas jóvenes que estudian preparatoria, pues actualmente se vive el acoso en las redes sociales y al ser una herramienta tecnológica permite experimentar mejor las situaciones y vivirlo como si fuera real.

Jugar y aprender a contrarrestar los discursos de odio

El WediActivist es más que un juego. En 2014 fue creado por cuatro jóvenes activistas del Movimiento Sin Odio en Bélgica enfocados en la acción ciudadana, el pensamiento crítico, los derechos humanos y como una forma de educación alternativa.

El objetivo de este juego de mesa es construir narrativas alternas y contranarrativas al discurso de odio. Participan 25 personas agrupadas en equipos. Se compone de un glosario de referencias, las reglas del juego, guía de animación, el tablero y cinco categorías.

Las categorías son: estudios de caso, creatividad, juego de roles, preguntas de selección múltiple y retos. Por ejemplo, en los estudios de caso se puede encontrar el análisis de situaciones que se han dado en las redes sociales o en general en internet y con ello se cuestiona la libertad de expresión en estas plataformas y sus límites. También con este análisis de casos se busca que se comprenda la distinción entre discriminación y discurso de odio e insultos.

Es importante utilizar todas las herramientas que tengamos a la mano. Se en lo análogo de un juego o las herramientas de uso digital, es trascendental no quedarnos detenidos. Los discursos de odio ganan más espacio en redes y espacios físicos, por lo que, con cualquier dispositivo de socialización como la tecnología, el juego o la comunicación cotidiana, tenemos que ganar terreno con discursos alternativos o de réplica.

No basta con decir que no a una opinión, debemos aportar mecanismos para contar otras historias.

v. Talleres: resúmenes

Taller 1. Creación de proyectos para la transformación del odio

•Objetivo del taller: Identificar los componentes para la creación de proyectos sociales con perspectiva de transformación de discursos de odio, a través de mapeos colectivos y uso de metaplan, con la finalidad de crear una técnica para evaluar diagnósticos en los proyectos sociales.

En la primera sesión del taller se realizaron las tarjetas de los proyectos (las cuales respondías a las preguntas clave para delimitar indicadores, objetivos, productos y temporalidad del proyecto); creando dos equipos que trabajarían un tema sobre discursos de odio. Los dos temas para los proyectos sociales fueron: niñas y niños migrantes y violencia de género. Realizaron los dos equipos sus objetivos específicos y el objetivo general de sus proyectos.

Durante el segundo día, realizaron mapas colectivos, donde a través de narrativas gráficas territoriales, identificaron la problemática que se encontraba dentro de su proyecto, en el tema de niñas y niños migrantes, identificaron problemáticas tales como: personas agentes migratorios, narcotráfico e impunidad a violación de derechos humanos. El equipo de violencia de género identificó la invisibilidad de los procesos jurídicos en la protección de los derechos humanos de mujeres en las universidades. Realizando posteriormente una conexión de proyectos, notando que ambos proyectos podían apoyarse mutuamente, creando puentes y redes de apoyo, contención y comunicación. Por último, realizaron un metaplan contestatario, en donde colocaron las propuestas para la creación de sus proyectos, finalizándolo colocando frases contestatarias, en forma de memoria y resistencia a los discursos de odio que se encuentran en ambos proyectos. Teniendo en cuenta que los proyectos de ambos equipos son: Crear talleres de sensibilización intercultural a las personas agentes migrantes; y el segundo equipo crear una app que permita crear

una red de acompañamiento entre mujeres que viven acoso sexual dentro de las universidades.

Como resultado del proyecto, realizaron una técnica para evaluar diagnósticos de proyectos sociales los cuales quedaron así:

- Proyecto de niñas y niños migrantes: Elaboración de un Focus Group con las personas agentes migratorios, con el apoyo de tecnología de realidad virtual, situando a la persona en un suceso de violencia de derechos humanos a personas migrantes.
- Proyecto de violencia de género: Creación de una cartografía de violencia de género que permita crear un espacio de cuidado a mujeres que viven acoso sexual en las universidades, evidenciando a través de preguntas, tales como: ¿cuándo te has sentido acosada?, ¿en qué espacios vives violencia?, y otras más y colocando dentro de la cartografía los puntos donde viven el acoso sexual.

Este taller, hace de la experiencia colectiva un parteaguas para el cambio social y colectivo en las comunidades de origen, ya que más que buscar la aplicación de los proyectos, se busca la incorporación de las herramientas en su hacer cotidiano profesional y como personas activistas. Lo rescatado en los aprendizajes se mantiene como una de las bases para la mediación de conflictos y la construcción de paz.

Para imaginar, se requiere organización, ecuanimidad y técnica, de esta forma, el odio empieza a delimitar sus impactos. ¿Cómo construir con habilidades que ya tenemos y que compartimos colectivamente?

Taller 2: Educaciones alternativas y transformación juvenil

Se analizó la importancia de diseñar procesos y programas educativos partiendo de la educación en y para los derechos humanos, la educación para la paz, la educación popular y la educación intercultural para generar proyectos de promoción de derechos humanos como una forma de abonar en el cambio cultural a través del Movimiento Sin Odio.

Durante el desarrollo del taller se trabajó en la elaboración de proyectos educativos en la comunidad y áreas de trabajo de las personas participantes, posteriormente diseñaron tres herramientas de trabajo educativo: instrumento de diagnóstico, una técnica participativa y un instrumento de evaluación.

El trabajo colaborativo, entre pares y vivencial fue el eje del taller, el cual se concluyó con una actividad creativa en donde las y los participantes plasmaron sus actitudes, metodologías, frases, técnicas y aprendizajes nuevos que se llevaron para sus proyectos propios.

A partir de lo reconocido, y cómo parte de los acuerdos, se ha generado una base de construcción metodológica para que los contenidos y acciones realizadas en el marco del movimiento puedan relacionarse con los enfoques de interculturalidad, educación crítica y pertinencia a los grupos a los que están dirigidas las acciones.

Educar no puede hacerse de manera vertical, por ello nos preguntamos; ¿Cómo hacer de la educación un motor de cambio sin antes primero cambiar sus bases, fines y métodos? Pregunta complicada ante una realidad que requiere tanto para que la educación sea espacio de comprensión y deconstrucción, imaginar y crear.

Taller 3 Visibilidad social de grupos históricamente discriminados

Coordinación:

1. Georgina Diedhiou Bello

Equipo de trabajo de coordinación del movimiento Sin Odio y activistas:

2. Erika Jazmin Venadero Moreno
3. Julia Lizbeth Alejandra López Ramos
4. Nadia Karina Vera González

Participantes:

5. Vianey Guadalupe Ventura Baltazar
6. Francisco Xavier González Gallardo
7. Aliénor Glowacki
8. Erandi Guadalupe Santana Quevedo
9. Christian Hernández Hernández
10. Demetrio Agustín Rodríguez Fajardo
11. Eunice Yadira Pérez Navarro
12. Yeudiel Edgardo Espinosa Padrón
13. Alexis Ruiz García
14. Carolina Iñiguez González

PRIMER DÍA

Miércoles 18 de julio de 16:00-19:00 horas. (3 horas)

Comenzamos la sesión con una técnica de integración llamada “Ciberespacio”, que permite cohesionar al grupo y crear un ambiente de respeto, confianza y participación. Que tuvo como objetivo que el grupo, conociera la diversidad de la que se conforma el grupo., construir un ambiente de trabajo basado en la confianza y respeto hacia las demás personas y despertar su interés o compromiso a favor de la no discriminación.

Emprendimos la sesión platicando de que “Nadie nace sabiendo como discriminar” y que este tipo de prácticas se aprenden y se encuentran instauradas en la estructura de la sociedad mexicana. Conversamos que la discriminación es estructural, es impersonal porque puede encontrarse en todo tipo de instituciones sociales, públicas y privadas; en la cultura y generalmente dirigida a excluir, delimitar y violentar los derechos humanos de diversas personas y grupos. Hablamos de como esta discriminación se reproduce a través de prácticas del pasado, que permanecen y se transforman, y casi siempre es el reflejo de “quienes somos como país”, porque habla del arraigo de nuestras propias raíces culturales de exclusión y negación de derechos.

Se estableció un breve conversatorio sobre algunas representaciones de series de abusos y asimetrías de poder, que naturalizan un sistema

normativo material y simbólico de dominación (opresión, trato desigual y de falta de oportunidades reiterado, etc.) También hablamos de que la discriminación estructural se manifiesta a través de la argumentación, discurso, políticas, opiniones médicas y estadística pseudocientífica, en contra de determinados grupos humanos, bajo algún motivo de discriminación, con el fin de concluir indirectamente la inferioridad de otro grupo humano (supremacía racial).

Las personas jóvenes promotoras y promotores de acciones de transformación del discurso de odio observaron que, en México, existen identificados algunos grupos que han sido históricamente discriminados y que estos grupos de personas viven la desigualdad casi toda su vida, dialogamos sobre las condiciones reales de vida, la falta de oportunidades y sobre vulnerabilidad: “desde que nacen, hasta que mueren”.

Continuamos la sesión con una segunda técnica de vivencial llamada “Imaginario social” para crear una situación ficticia para involucrarse y adoptar actitudes empáticas frente a escenarios diversos; esta técnica tenía como objetivo identificar algunos aspectos que determinan la construcción de su identidad, reconocer la existencia de la diversidad de identidades, demostrar empatía por las personas que viven en situación de discriminación y por último, distinguir aspectos de su identidad que las y los colocan en situaciones de privilegio y desventaja.

Emprendimos la sesión con algunas percepciones y actitudes hacia cierto grupo de acuerdo con nuestro origen de procedencia (en qué estado vivimos); posteriormente analizamos la vulnerabilidad de cada uno, para lograr identificar si su situación de desventaja inmerecidas es permanente o pasajera; utilizamos las siguientes herramientas de identificación: Factores identitarios, socioeconómicos, situacionales, etc.

SEGUNDO DÍA

Jueves 19 de julio de 12:00 a 15:00 y de 16:00-19:00 horas (6 horas)

En la segunda sesión comenzamos el taller con las colegas Erika Venadero Moreno, Julia López Ramos, Karina Vera González nos compartieron sus experiencias personales, desde distintos espacios laborales, sobre

personas privadas de su libertad, personas de la diversidad sexual, juventudes, etc. Sus experiencias en la protección de los derechos humanos de grupos históricamente discriminados fueron de gran utilidad para comprender la importancia de visibilizar las condiciones reales de estos grupos, que obstáculos enfrentan para ejercer sus derechos humanos en los distintos contextos sociales y cuál es la deuda histórica o el pendiente más inmediato, que tiene cada estado de la república mexicana, con estos grupos.

Se realizó una sección de ejemplos (Memes) con: Expresiones, narrativas, discurso de odio, invisibilizarían, deuda histórica y pendiente del estado mexicano. Continuamos la sesión con una tercera técnica de análisis llamada “Odio metro”, para generar en el grupo, reflexión personal que tienen la intención de comprender y examinar los distintos aspectos que intervienen en las problemáticas que enfrentan las personas y grupos discriminados. Estas técnicas tuvieron el propósito de revisar las percepciones, discursos y actitudes propias, para contrastarlas con un marco de derechos humanos. Con ella logramos analizar los prejuicios, estigmas y estereotipos contruidos, hacia las personas y los diversos grupos en situación de odio y discriminación. También cada uno generó empatía en contra de las situaciones violatorias de los derechos humanos de las demás personas y grupos. Por último, algunos jóvenes reconocieron que existe una responsabilidad social.

En esta sesión dialogamos sobre ¿Cómo identificamos las narrativas de opresión hacia los grupos históricamente discriminados?, así como la relación que existe entre narrativas de opresión y apropiación cultural, como la adopción de ciertos elementos de otra cultura, sin el consentimiento de las personas que pertenecen a esa cultura. También hablamos de cómo generalmente involucra a miembros de un grupo dominante que explota la cultura de grupos menos privilegiados y que muy a menudo, esto se hace a lo largo de líneas raciales y étnicas con poca comprensión de la historia, experiencia y tradiciones de este último. Departimos sobre los siguientes temas:

- Apropiación cultural como un proceso de aculturación, de asimilación, de erotización, de fervorización y préstamos o apreciaciones benignas. (Homenaje e inspiración, usurpación, plagio, lucro y banalización de elementos étnicos, hábitos, costumbres, estéticas, ideas, iconografía, símbolos, arte, utensilios, gastronomía, peinados, vestimentas, modificaciones corporales, tatuajes u otros aspectos de las expresiones emergentes. Lo ofensivo de 'disfrazarse' de persona de origen nacional o étnico: hindú, indígena, japonesa, china, africana, etc.).
- Reivindicación de las culturas: Lo que parece trivial para ti puede ser esencial a otra persona. La diversidad cultural es un patrimonio común de la humanidad, son rasgos distintivos espirituales, materiales, intelectuales, afectivos que caracterizan a una población, comunidad, pueblo o un grupo de personas y que abarca distintos modos de vida, maneras de convivir, tradiciones, creencias, artes, etc.
- Dominación y privilegio en la apropiación cultural: Visión reduccionista que cosifica la cultura observada y despojo de su significado e historia. Grupos hegemónico proclama la superioridad sobre otras culturas. Tensiones interculturales de la apropiación cultural y violación del derecho de propiedad intelectual contra la cultura de origen étnico.

En el grupo se formaron 4 equipos de trabajo, de acuerdo con sus intereses para crear un proyecto, enmarcado en los derechos humanos, como una forma de abonar en el cambio cultural sobre las narrativas de opresión a través del Movimiento Sin Odio.

Antes de la elaboración de proyectos para la promoción del Movimiento Sin Odio. Se dio una exposición dialogada para que el grupo conociera como desarrollar herramientas o canales de comunicación para la difusión. (elegir algún medio de comunicación para la difusión: aplicaciones, iRadio, streaming, canales de YouTube, revistas digitales, gacetas digitales, creación de páginas web, implementaciones de intervención en redes sociales Facebook, Twitter, Instagram, Periscope, etc.). Abordamos como se debe de trabajar la producción de materiales digitales y didácticos adicionales. (Realizar memes, infografías, murales, fotografías, podcast y archivos multimedia, audio o vídeo, etc.). Y por último mencionamos como se deben de Ejecutar algunas alternativas

simultáneas para la difusión cultural y educativas del proyecto elaborado. (Efectuar de manera simultánea al proyecto alguna obra de teatro, campaña cultural, entrevistas, presentaciones de libros, conciertos, muestras gastronómicas, cursos, talleres, conferencias, diplomados, encuentros, foros, etc.). Los equipos comenzaron a trabajar en equipos y realizaron sus propias presentaciones.

Cerramos la sección con una breve exposición de cada uno de los proyectos finales, generamos como grupo algunos “aportes de mejora”, para que cada equipo tuviera una retroalimentación. Concluimos con una técnica de cierre llamada “Hoy dejo ... hoy tomo y me llevo a mis redes sociales”, para conocer un balance de los resultados de la experiencia educativa adquirida en el taller.

Taller 4: Comunicaciones, medios y tecnología para la activación de procesos

A lo largo de dos días de trabajo, se reconoció colectivamente de la importancia y participación de las principales redes sociales y medios de comunicación como promotores de información. Así mismo, cómo las tecnologías actuales pueden ser utilizadas como una herramienta de difusión y uso de estos espacios de atención para trabajar con las narrativas alternas y contra narrativas del discurso de odio.

Se aprendió en conjunto a usar algunas herramientas virtuales, tales como Canva, VideoScribe, Stop Motion Studio e InShot, para realizar productos educativos que permitieron visibilizar la importancia de posicionar los temas de igualdad y respeto a través del discurso en las redes sociales.

Los productos reflejan bastante la intuición, el equilibrio y sencillez que implica transmitir conocimientos para el cambio social y cultural.

1-Primer producto: Gif de participantes del movimiento.

2-Segundo producto: gif en diversas lenguas.

3-Tercer producto: infografía a manera de cómic sobre el caso de Eufrosina Cruz.

4-Cuarto producto: vídeo stop motion sobre el movimiento.

El taller muestra la pertinencia de la prontitud a responder ante situaciones de riesgos y/o amenazas a los derechos humanos de las personas, así como de la creación de mecanismos y mensajes que nos permitan modificar el sentido de la comunicación con violencia que se vive hoy en día. ¿Cómo es pertinente crear espacios de cambio, sin tomar en cuenta los espacios más comunes de socialización?

vi. Proyectos del segundo campamento juvenil del movimiento sin odio “narrativas de odio, juventudes y transformación social”

En el último día de actividades del Campamento Juvenil 2018 las y los jóvenes presentaron sus proyectos. La realización de los proyectos estuvo guiada por los contenidos revisados en cuatro talleres:

1. Creación de proyectos para la transformación del odio.
2. Educaciones alternativas y transformación juvenil.
3. Visibilidad social de grupos históricamente discriminados.
4. Comunicaciones, medios y tecnologías para la activación de procesos.

Los proyectos presentados son los siguientes:

1. **Aplicación móvil para mujeres universitarias** que viven el hostigamiento y violencia. Con esta aplicación se busca dar apoyo e información sobre el tema, así como asesoría legal, apoyo psicológico, servicio médico y servicios educativos.
2. Realizar un diagnóstico y mapeo de la migración con el fin de diseñar una **aplicación** cuyo objetivo es la **sensibilización intercultural a personas migrantes**. A través de un programa de realidad virtual se busca informar sobre los derechos de las niñas y niños migrantes. El diagnóstico servirá para conocer la pertinencia del proyecto.

3. El tercer proyecto se enfoca en profesores de educación media superior (bachillerato). Tomando como punto de partida el contexto, se busca que el cuerpo académico de ese nivel educativo genere **talleres con enfoque de Derechos Humanos**. Los temas centrales serían clasismo, racismo, capacitismo, adultocentrismo, etc. Lo que se busca es sensibilizar para generar empatía hacia las y los jóvenes estudiantes.
4. El cuarto proyecto inicia con la realización de un diagnóstico para identificar las diferentes formas de acoso escolar y así definir líneas de acción para enfrentarlo. Se pondera como línea de acción la realización de talleres. Los diferentes contextos en los que se presente la situación son los que darán la pauta para realizar la herramienta de diagnóstico. Uno de los productos de este proyecto es un **blog en el que se ofrecen diversas educaciones alternativas de educación para combatir el acoso**: para la paz, intercultural, con enfoque de derechos humanos, popular.
5. Para la visibilización social de grupos se propuso realizar tres proyectos. Uno de ellos consiste en un **juego de mesa** en el que se tienen que atravesar diferentes situaciones para llegar al centro del tablero que representa la IGUALDAD. Con este juego **se pretende que se identifiquen narrativas de odio y violación a derechos humanos** para concientizar sobre estos temas. Se pretende que el juego exista en digital y físico.
6. A través de la escritura de 'poemas' se busca que se escriban historias personales utilizando tres puntos de partida: Yo soy, Tu eres, nosotros somos, para retratar a la persona e identificar experiencias de discriminación. El fin de esta **plataforma digital** (estará en línea) es humanizar los casos y que no sólo se queden en datos duros, una forma de lograrlo es llamándole poemas a las **experiencias personales de discriminación**. También se hará un mapeo de personas que narran el poema en su propia voz y recopilar historias que nos permitan identificar la magnitud de la problemática de la discriminación.

7. Se propuso realizar en **Guatemala el Primer Encuentro Juvenil para Prevenir la Discriminación**, se pretende buscar el apoyo económico y de recursos humanos de la [CODISRA](#) y el Conapred. Los temas que se busca apuntalar en este evento son: ámbitos en los que se expresa la discriminación, temas de la discriminación, discurso de odio y perspectiva de juventudes, énfasis en población LGBTI en el contexto de Guatemala, interseccionalidad.
8. El objetivo de la octava acción es vincular a tres entidades de la república, CDMX, Jalisco y Veracruz. La propuesta es realizar **“la semana de las juventudes”** en la que se hable de la interseccionalidad y juventudes. Habrá 4 ejes de trabajo: conferencias, conversatorios, talleres, actividades culturales y esta actividad se realizará simultáneamente en las tres entidades.
9. El **Proyecto México-Bélgica** se realizará en tres idiomas: francés, español y algunas lenguas indígenas de la región de Oaxaca. La temática central de contenidos que se difundirán en redes sociales, principalmente en Facebook, se centra en personas migrantes y pueblos indígenas. Por parte de Bélgica se busca rescatar la perspectiva de las personas jóvenes sobre la lengua y los dialectos que en esa región hablaban sus padres. Se busca destacar la importancia de la **lengua como parte de la identidad**.
10. El proyecto **“Voces por el mundo”** tiene como objetivo crear y difundir información y contenidos sobre el discurso de odio en redes sociales. Se usarán diversas herramientas para **crear contenidos** y **campañas de concientización**, difusión y sensibilización que reflejen situaciones de la vida real.
11. Finalmente, el equipo de Comunicaciones, medios y tecnologías para la activación de procesos produjo una serie de materiales a difundir en redes sociales, desde infografías y gifs a un vídeo de stop motion.

Varios de los proyectos se han llevado a la práctica, mientras que otros se adaptarán a los acuerdos logrados el último día del Campamento. Se

espera que colectivamente se publiquen contenidos que versen sobre juventudes, derechos humanos y discursos de odio.

vii. Acuerdos colectivos

Se presenta a continuación, los acuerdos logrados en la sesión. Involucra la creación de un Comité del movimiento independiente de toda institución para el trabajo horizontal de las personas involucradas.

1. Generar redes ya sea de acciones o acompañamiento, nacional e internacional.
2. Buscar una mayor pluralidad en cuestión de participantes; considerar a personas con discapacidad, personas migrantes. Darle el espacio de tener voz a quienes no tienen voz.
3. Rescatar lo bueno que tienen las instituciones como el Conapred. Tratar de respaldar los esfuerzos institucionales, pero manteniendo la autonomía de las personas participantes.
4. Generar llamados de acción para crear contenidos específicos para situaciones emergentes de odio.
5. Buscar el intersticio institucional, sembrar semillas en todo espacio que pueda dar cabida a los valores y acciones del movimiento.
6. Hacer la aclaración que no se va a erradicar las estructuras de poder, sino transformar los discursos de odio específicos al tiempo que se hace un análisis e intervención crítico de la narrativa social que favorece el odio.
7. Generar un documento similar a una carta compromiso para las personas e instituciones participantes del movimiento. (Martha, Manuel y Fernanda)
8. Generar una biblioteca virtual para subir bibliografía de los temas que manejamos y que todos tengamos acceso a la misma a través de un drive, el cual estará trabajándose gracias a Fernanda.
9. Realizar comisiones para trabajar de manera más efectiva el movimiento. Estas comisiones no tienen la única voz en los temas, pero sí gestionan y organizan las responsabilidades.
10. Un filtro para la revisión de contenido es suficiente para la publicación de contenido. Procurar no hacer muy burocrático el proceso de revisión de contenidos.

11. Hacer sinergia con Conapred en las actividades que pueda acompañar en términos de servicios educativos y de materiales.
12. Generar dinámicas informativas de las actividades que se realizan en cada estado referente al movimiento. Por ello es importante mantener un registro de todo lo que se va realizando para utilizar los medios oficiales del movimiento y los propios de las personas participantes.

viii. Declaratoria del movimiento frente al discurso de odio

Como parte de las acciones desarrolladas por las y los jóvenes participantes del campamento, se emitió una declaratoria en el Marco del 2° Campamento Sin odio 2018, a la cual las personas participantes dieron lectura en el evento de cierre. A continuación, se transcribe dicha declaratoria.

Declaratoria del movimiento frente al discurso de odio en el marco del 2° campamento juvenil 2018

Ciudad de México, a 20 de julio de 2018

A la administración pública federal, estatal, municipal de México y todas las dependencias que la componen

A las y los servidores públicos que fungen como representantes de la ciudadanía

A los organismos internacionales y las agencias de cooperación internacional

A las universidades, centros e instituciones educativas públicas y privadas

A las organizaciones no gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil, colectivos y grupos estudiantiles.

A las juventudes mexicanas, latinoamericanas y del resto del mundo.

A todas las personas.

Somos el Movimiento Frente al Discurso de Odio, un grupo conformado por personas jóvenes diversas, provenientes de diferentes estados de la República Mexicana y otros países de América y Europa.

En el marco de la iniciativa global No Hate Speech Movement (NHSM), trabajamos a través de acciones estratégicas para la construcción y creación de narrativas incluyentes que inciten al diálogo para contrarrestar los discursos y expresiones de odio ejercidos en espacios físicos y medios de comunicación digitales contra diversos grupos discriminados y en situación de vulnerabilidad.

Del 15 al 20 de julio del presente año, nos hemos reunido 45 personas jóvenes provenientes de diversos estados de la República Mexicana, Guatemala, Canadá y Bélgica en una jornada de actividades en Casa Xitla, en la Ciudad de México. Gracias a la colaboración con el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred), el Instituto Mexicano de la Juventud (Imjuve) y otras dependencias gubernamentales, hemos logrado llevar a cabo este segundo campamento juvenil, como seguimiento a las actividades realizadas hace un año e integrando a más personas jóvenes a este grupo de trabajo.

Dentro de las jornadas de trabajo abordamos diversos temas, tales como el análisis de las narrativas y discursos de odio, la perspectiva de juventudes, la creación de proyectos colaborativos para promover la inclusión, el uso de medios digitales para la generación de contra narrativas al odio, el uso de metodologías educativas formales y no formales para prevenir el odio, la educación en derechos humanos, entre otros.

También, abrimos un espacio para dialogar sobre el futuro de este Movimiento y las próximas acciones de frente al panorama actual que vivimos en nuestro país y el resto del mundo.

Por tanto, siendo México el primer y único país en la región latinoamericana que impulsa una iniciativa de este tipo, consideramos como acciones clave del Movimiento las siguientes:

- Visibilizar la magnitud, riesgo y consecuencias de los discursos y narrativas de odio en las juventudes y en toda la sociedad.

- Generar habilidades en las juventudes para el combate a los discursos de odio, a través de la educación en y para los derechos humanos y otras metodologías de educación alternativa.
- Impulsar la alfabetización digital y educación sobre el uso de medios de comunicación digitales para la educación formal y no formal.
- Implementar acciones para la promoción y respeto a los derechos humanos dentro de los medios digitales, bajo una visión crítica del funcionamiento del internet y las plataformas digitales.
- Convocar y promover la participación y movilización de activistas, instituciones, organizaciones y personas en actividades referentes al discurso de odio y la discriminación.
- Impulsar la generación de redes colaborativas para realizar acciones de prevención y combate a los discursos de odio

Desde este Movimiento, consideramos que los discursos de odio tienen consecuencias importantes en las personas y las comunidades a quienes van dirigidos y donde se reproducen. Entre otros efectos, refuerzan los prejuicios, estereotipos y estigmas sobre ciertos grupos, justifican su exclusión social, actos de violencia de todo tipo contra ellos y, en casos extremos, los incitan. El Odio es la parte visible de los puntos de vista supremacista y opresivo de la sociedad, no sólo otra forma de libertad de expresión. Es importante identificar, denunciar, abordar y combatir la discriminación y el odio en todas sus formas, así como reconocer que no hay formas de discurso de odio aceptables.

En México, como en algunos países del continente americano y en otras partes del mundo, el discurso de odio se reproduce con intensidad y se ve reflejado en políticas anti migrantes; las que criminalizan a las mujeres por ejercer y exigir sus derechos sexuales y reproductivos; las que violentan los derechos colectivos de los pueblos y comunidades indígenas; las que invisibilizan a las comunidades afrodescendientes; las que castigan a las orientaciones sexuales e identidades de género no normativas; y las que violentan los derechos de otros grupos en situación de opresión y vulnerabilidad. Estas políticas refuerzan las narrativas que dan origen a las desigualdades y a la discriminación y permiten que se mantengan o aumenten considerablemente.

Reconocemos que existen importantes avances en cuestión de la prevención y combate al discurso de odio. La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) en México sentó un paradigma al argumentar que los discursos de odio alimentan la discriminación hacia ciertos grupos, lo cual provoca, en última instancia, la vulneración de sus derechos. Asimismo, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión, se han expresado en torno a al discurso de odio y las formas de combatirlo a través de mecanismos que van más allá de las medidas legales y se enfocan en la prevención y el cambio cultural.

En este sentido, hacemos un llamado al gobierno mexicano y de los países del continente americano, así como a todos los organismos internacionales, instituciones, centros educativos públicos y privados, representaciones oficiales, organizaciones civiles, iniciativa privada y a las personas que reciben este mensaje a reconocer, visibilizar y actuar de forma activa ante el discurso de odio en la sociedad.

Ninguna persona merece que el pleno ejercicio de sus derechos humanos le sea negado, mucho menos ser víctima de cualquier forma de violencia, discriminación o cualquier otro trato deshumanizante.

Quienes conformamos este Movimiento nos comprometemos a actuar frente al discurso de odio para no permitir que nuestros derechos humanos sigan siendo violentados, y mucho menos que el odio continúe arrebatándonos las vidas de nuestras parejas, amistades, familias y de ninguna otra persona.

En palabras de Martin Luther King Jr.: *El odio no puede luchar contra el odio. Solo el amor puede hacerlo.*

Evaluación del campamento

A continuación, se presentan las evaluaciones finales del “Campamento Nacional de Jóvenes para la construcción de contra narrativas y narrativas alternativas al discurso de odio”

Logística	Sí	Parcialmente	No	Total	Observaciones
1. ¿Se te contactó oportunamente para tu participación en el campamento?	25	1	1	27	
2. ¿Se te brindaron los insumos necesarios para la participación en el campamento?	26	0	1	27	No me llegó el correo con los textos
3. ¿Recibiste un buen trato por parte de los equipos de las instituciones convocantes?	26	1	0	27	
4. ¿Las instalaciones de la sede te parecieron adecuadas?	26	1	0	27	Descarto el no poder salir a comprar algo
Relevancia con tu vida y práctica social	Sí	Parcialmente	No	Total	Observaciones
5. ¿El campamento responde puntualmente a tus objetivos de vida presente?	21	6	0	27	
6. ¿El campamento responde a la preocupaciones y retos a los derechos que hay en tu lugar de origen?	22	5	0	27	
7. ¿El campamento visibiliza efectivamente la situación de derechos humanos presente?	24	3	0	27	
8. ¿Se han contemplado diversos grupos humano en el marco del Campamento?	23	3	1	27	
Contenidos	Sí	Parcialmente	No	Total	Observaciones
9. ¿Se alcanzaron los objetivos del Campamento?	23	3	1	27	

10. ¿En el tronco común, existió conocimiento y dominio sobre los temas por parte del equipo facilitador?	25	2	0	27	
11. ¿El taller que has seleccionado cumplió con tus expectativas?	20	6	1	27	No elegí el taller y no me pareció normal
12. ¿Los contenidos revisados te ayudarán a transformar las situaciones de odio en tu lugar de origen?	24	3	0	27	
13. ¿Estás a favor con los acuerdos logrados el último día del campamento?	20	3	4	27	
Metodología	Sí	Parcialmente	No	Total	Observaciones
14. ¿El tiempo dedicado a cada actividad te pareció conveniente?	14	13	0	27	
15. ¿Se te permitió una participación constante a lo largo del campamento?	25	2	0	27	Mas no considero haya sido aceptado
16. ¿El lenguaje utilizado fue claro y facilitó la comprensión de los temas?	25	2	0	27	
17. ¿Te parecieron adecuadas las herramientas de aprendizaje?	23	4	0	27	Hay que retomar los procesos de las personas
Autoevaluación	Sí	Parcialmente	No	Total	Observaciones
18. ¿Los conocimientos adquiridos me permitirán mejorar mis actividades?	26	1	0	27	
19. ¿Me reconozco como una persona capaz de confrontar las narrativas de odio?	21	6	0	27	
Número total de evaluaciones	<u>27</u>				

COMENTARIOS O SUGERENCIAS

Recomendación o comentario	Repetición
Reforzar la puntualidad de todas las actividades del taller.	
Ampliar los horarios para los talleres.	2
No utilizar tanto papel de rotafolio, ya que, se tira a la basura mucho papel.	
Tirar la basura después de las reuniones, hay que cuidar los espacios.	
Generar más bases y estrategias más fuertes para tener un tronco común más específico.	
La actividad de las emociones se recomienda que exista una persona especialista en el manejo de emociones, ya que, hubo muchas personas que no cerraron totalmente las emociones que se abrieron durante la actividad.	2

Anexo 1. Programa Campamento Sin Odio 2018



MOVIMIENTO FRENTE AL DISCURSO DE ODIO

**“Narrativas de odio, juventudes
y transformación social”**

**CAMPAMENTO
JUVENIL
2018**

**15 al 20 de julio de 2018
Casa Xitla, Ciudad de México**

Objetivo general

Adquirir conocimientos y habilidades para entender y transformar las narrativas de odio, a través del diseño de proyectos de acción social y del uso de la perspectiva de derechos humanos y cambio cultural, que permita impulsar acciones en favor de la igualdad y no discriminación en espacios físicos y digitales, desde las juventudes.

Objetivos específicos

1-Analizar los elementos constitutivos de las narrativas de odio, con el fin de identificar sus diferencias y generar propuestas de acción adecuadas frente a cada tipo y contexto.

2-Diseñar propuestas de intervención en espacios físicos y digitales para la creación de proyectos sociales en favor del cambio cultural.

3- Fortalecer el trabajo colectivo entre personas participantes del movimiento para incorporar el enfoque de juventudes en la promoción de derechos humanos.

Sede
Casa Xitla <http://casaxitla.org/>

Programa

DÍA CERO
DOMINGO 15 DE JULIO DE 2018
Rompiendo el hielo

16:00 horas
Arribo de las personas participantes
LOCACIÓN: Jardines de Casa Xitla



18:00 a 18:10 horas

Palabras de bienvenida de responsable de la SEDE

LOCACIÓN: Auditorio

18:10-19:00 horas

Diferentes orígenes, muchos destinos: conociendo al equipo de trabajo y a las personas asistentes

LOCACIÓN: Jardines de Casa Xitla

19:00 -19:45 horas

Construcción de acuerdos colectivos y definición de expectativas

LOCACIÓN: Auditorio

20:00-21:00 horas

CENA

DÍA UNO **LUNES 16 DE JULIO**

Derechos humanos y discursos de odio

10:00 – 11:00 horas

Inauguración del campamento/Presentación Movimiento Sin Odio

LOCACIÓN: Auditorio

- Mtra. Alexandra Haas Paciuc, Presidenta del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred)
- Lic. Maximo Quintana Haddad, Director General del Instituto Mexicano de la Juventud (Imjuve)
- Mtra. Patricia Aldana Maldonado Responsable en Funciones de la Oficina en México de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Ciencia y la Cultura (OEI)

11:00-11:15 horas

Foto oficial

LOCACIÓN: Jardines

11:15-12:15 horas

Perspectiva de juventudes ante el discurso de odio

Instituto Mexicano de la Juventud (Imjuve)

LOCACIÓN: Auditorio

3



12:15-13:15 horas

Relación entre derechos humanos, no discriminación y expresiones y/o discursos de odio en los espacios físicos y digitales

LOCACIÓN: Auditorio

13:15-15:00 horas

Narrativas estructurales de odio: identificación y análisis de las raíces de la exclusión

LOCACIÓN: Auditorio

15:00 -16:00 horas: COMIDA

16:00-17:30 horas

Conversatorio sobre el uso de redes sociales y su relación con las narrativas de odio Facebook, Twitter, YouTube (Google)

LOCACIÓN: Auditorio

17:30-19:00 horas

La discriminación como un proceso de construcción de relaciones sociales cotidianas

Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México (Copred)

LOCACIÓN: Auditorio

19:00 – 20:00 horas

Trámites administrativos

LOCACIÓN: Jardines de Casa Xitla

20:00-21:00 horas

CENA

DÍA DOS **MARTES 17 DE JULIO**

Narrativa de odio y su contraste

10:00 – 12:50 horas

Estructuras de opresión y discurso de odio (sexismo, homofobia, racismo, clasismo, etc.) Colectivo Espirales

LOCACIÓN: Auditorio y/o jardines de la Casa

4



12:50 – 13:10 horas

DESCANSO

13:10 – 14:00 horas

¿Cómo identificar las narrativas de odio? ¿Cuáles son sus impactos reales o posibles?

LOCACIÓN: Auditorio

15:00 – 16:00 horas: COMIDA

16:00 – 18:00 horas

Discurso de odio y prácticas de exclusión: Juego de roles sobre los impactos del discurso de odio en el ejercicio cotidiano del poder

LOCACIÓN: Auditorio y alrededores

18:00 – 19:00 horas

Acciones para el día de la juventud 2018

LOCACIÓN: Auditorio

20:00 – 00:00 horas

CENA Y CONVIVENCIA

DÍA 3

MIÉRCOLES 18 DE JULIO

Transformaciones para el cambio cultural sobre las narrativas de opresión

9:00-10:30 horas

Tecnología para la acción social: aplicaciones digitales como herramienta de generadoras de contenidos para la defensa de derechos humanos y el combate al discurso de odio

LOCACIÓN: Auditorio

10:30-12:15 horas

Narrativas alternas y contra-narrativas a los discursos de odio

LOCACIÓN: Jardines de Casa Xitla

5



12:15 – 12:30 horas

DESCANSO

12:30 - 14:00 horas

Actividades simultáneas

Experiencia en realidad virtual sobre el acoso escolar

Facebook

LOCACIÓN: Auditorio

Nankurunaisa

LOCACIÓN: Jardines de casa Xitla

14:00-15:00 horas

WediActivists

LOCACIÓN: Auditorio

15:00 – 16:00 horas: COMIDA

16:00-19:00 horas

Talleres simultáneos de equipo de Coordinación del Movimiento Sin Odio y activistas

- Taller 1: Creación de proyectos para la transformación del odio
LOCACIÓN: Sala Jacinto Canek

- Taller 2: Educaciones alternativas y transformación juvenil
LOCACIÓN: Auditorio

- Taller 3: Visibilidad social de grupos históricamente discriminados
LOCACIÓN: Salón Gandhi

- Taller 4: Comunicaciones, medios y tecnología para la activación de procesos
LOCACIÓN: Salón Albert Einstein

6



20:00-21:00 horas
CENA

DÍA 4 JUEVES 19 DE JULIO Un cambio de narrativa

10:00 – 11:40 horas
Tonos y contenidos de las narrativas: hacer la diferencia a través del relato actuado
LOCACIÓN: Auditorio

11:40 - 12:00 horas
DESCANSO

12:00 – 15:00 horas
Talleres simultáneos de equipo de Coordinación del Movimiento Sin Odio y activistas: continuación

15:00 – 16:00 horas: COMIDA

16:00 – 19:00 horas
Talleres simultáneos de equipo de Coordinación del Movimiento Sin Odio y activistas: continuación

20:00-21:00 horas
CENA

DÍA 5 VIERNES 20 DE JULIO En colectivo, es diferente

10:00 – 12:00 horas
Acuerdos de acción en conjunto: el vínculo de trabajo ante las narrativas de odio
LOCACIÓN: Sala Jacinto Canek

12:00 – 13:00 horas
Plenaria de resultados de los talleres simultáneos
LOCACIÓN: Sala Jacinto Canek



13:00 – 13:30 horas
Cierre socioafectivo
LOCACIÓN: Jardines

13:30 – 14:00 horas
Presentación de los proyectos
LOCACIÓN: Auditorio

14:00 – 14:30 horas
Clausura formal
LOCACIÓN: Auditorio

14:30 – 16:00 horas: COMIDA FINAL

16:00 horas
Retorno de las personas a su lugar de origen

